

L'**Unità di Informazione Finanziaria (Uif)** ha pubblicato il *Bollettino 2011-2021 Le Segnalazioni di Operazioni Sospette delle Pubbliche Amministrazioni Periferiche*, che analizza i dati di dieci anni di *Segnalazioni* nella **Pa** periferica.

L'analisi evidenzia che, pur in presenza di una Normativa e di un perimetro pubblico molto ampio, le varie Pa hanno istituito ed iscritto solo 151 Enti Gestori Antiriciclaggio - **Uffici incaricati all'individuazione dei presunti reati di riciclo di denaro sporco compiuti da privati nei rapporti con la Pa, che vengono poi segnalati alle Autorità della Banca d'Italia.**

La non osservanza di queste disposizioni può generare la *responsabilità dirigenziale*, come da *Ordinamento del lavoro pubblico*. Infatti il sistema antiriciclaggio della Pubblica amministrazione ha la funzione di prevenzione, controllo in procedimenti di autorizzazione/concessione e nelle procedure di appalto o di erogazioni finanziarie.

Nell'anno **2017 (introduzione art.10 Dlgs.231/07 (Normativa antiriciclaggio) che ha imposto il dovere di collaborazione della Pa)** erano **44** le **Pa** iscritte al *Portale Infostat*. Con la pubblicazione da parte dell'**Uif** di un *Set di indicatori* per agevolare le *amministrazioni* nell'individuazione delle *Sos* si è, ora, arrivati ad un totale di **151 Gestori**.

Nello scorso anno le *Segnalazioni di Operazioni Sospette* sono state **123.714** da parte di *Banche, Poste, altri Soggetti finanziari*, **15.682** dagli *Studi professionali* e **128** dalla *Pubblica amministrazione* (**436** dall'introduzione della *Normativa antiriciclaggio* nel **2007**).

Sono molti gli indicatori che segnalano i fattori di rischio negli uffici della **Pa**. Tra l'anno **2018** e l'anno ed il **2021** la *Guardia di Finanza* e le *Procure regionali della Corte dei Conti* hanno contestato **15,6mld** di danni all'*Erario* eseguiti da **19.417** soggetti. Secondo il *Report* dell'**Uif**, *l'avvio della fase operativa del Pnrr rende ancora più necessario che le Pa accrescano la loro sensibilità per evitare che le risorse pubbliche vengano di fatto sottratte alle loro finalità pubbliche e che l'intervento di supporto rappresenti un'occasione per la criminalità organizzata.*