



Ai prepotenti non piacciono le competizioni trasparenti!

Fortunatamente i numeri e i fatti sono più solidi delle chiacchiere. I Tanti lavoratori intervenuti alle assemblee hanno maturato la consapevolezza di quanto accade nel Fondo Pensione e hanno condiviso le nostre preoccupazioni in ordine alla gestione e alla modalità di voto.

La decisione tardiva e “sospetta” del CEC, (Comitato Elettorale Centrale, la cui maggioranza dei componenti, 5 su 7 è di estrazione Fabi, Uilca Ugl), *assunta il giorno precedente le elezioni è motivata unicamente dall’esposto presentato dalla nostra lista* e indirizzato ai Presidenti del Fondo Pensione e del CEC come risulta evidente dalla comunicazione dello stesso al nostro presentatore che riportiamo.

Data: Mon, 26 Mar 2018 21:01:51 +0200

Oggetto: POSTA CERTIFICATA: Re: Elezioni Assemblea dei Delegati del 27 e 28 marzo 2018 – modalità di voto
*Egregio Sig. Cervone, in riferimento alla Sua di cui sotto, ai sensi e per gli effetti dell’art. 10 del R.E., in considerazione di quanto sancito dall’articolo 18 dello stesso Regolamento, alla luce di quanto da Lei esposto, richiama ulteriori verifiche tecniche a garanzia, preso infine atto di quanto a Lei significato dal Presidente del FPN, con missiva datata e protocollata in data 23 marzo u.s., in qualità di Organismo di Garanzia delle Elezioni per l’Assemblea dei Delegati del FPN, determiniamo quanto segue: **L’annullamento delle votazioni di cui all’oggetto, indette con il Bando del 16 febbraio 2018.***
Cordiali saluti
Raffaele Guerra
Il Presidente del C.E.C.

DOMANDA 1: come mai ci sono voluti ben 11 giorni per esaminare l’esposto?

DOMANDA 2: sarà stato invece l’effetto della risposta del 23/3/18 del Presidente del Fondo al nostro esposto a risvegliare quella componente del CEC di espressione delle OOSS, Fabi, Uilca e Ugl promotrici della Lista 2?

Ecco la **risposta del Presidente del Fondo Pensione:**

Egr. Dott.

Michele Cervone

***Con la presenta si riscontra la sua nota del 15 marzo u.s.,
avente ad oggetto le modalità di voto...***

.....

***Preme, infine, precisare che laddove dovessero emergere
comportamenti non leciti nelle operazioni di voto e
riscontrabili dall'analisi delle procedure informatiche a
chiusura delle operazioni medesime, questo fondo non potrà
che segnalare tali circostanze all'Autorità giudiziaria
competente, a tutela propria e dei propri iscritti.***

Il Presidente

Firmato Fiordelisi

DOMANDA 3: **Perché in un comunicato della lista 2 apprendiamo, al contrario, che la motivazione "tecnica" dell'annullamento sarebbe la seguente?...**"il modo di accesso più comune al sito web FPN per il singolo iscritto, avviene attualmente con la password personale; per evitare l'utilizzo di tale modalità anche per le elezioni, che avrebbe potuto mettere a repentaglio la privacy della posizione individuale e i dati economici dell'aderente..."IN ALTRE PAROLE... Le Password non servono per proteggere ma il suo contrario!!!! **EHH??**

LA COLPA (recita sempre lo stesso comunicato) è, udite, udite, della complessità delle normative, che evidentemente non è tale per Cassa Mutua e per tutti gli altri Fondi Pensione, e delle procedure informatiche formali e sostanziali. **Non vorremo che ora I RESPONSABILI vadano alla ricerca di capri espiatori, noi vigileremo anche su questo.** Finalmente abbiamo compreso per cosa è stato premiato il Fondo: **l'efficienza!!!**

Cioè: loro hanno **governato, controllato, indirizzato** gli investimenti, **approvato il regolamento elettorale, presieduto il CEC**, però la colpa è di altri???

LE RAGIONI DELLA LISTA 1 SONO PIU' ATTUALI CHE MAI.

IL FONDO PENSIONE DEVE ESSERE RESTITUITO AI LAVORATORI E CONTINUEREMO A BATTERCI PER QUESTO OBIETTIVO.

[Scarica il comunicato in PDF](#)

Per maggiori approfondimenti:

[La Circolare n. 4 del Comitato Elettorale Centrale "Annullamento Elezioni"](#)

[Estratto della lettera di esposto presentata il 15 marzo dalla lista 1](#)